一般演題(口演)

[O4] 一般演題(口演) 4稀な大腸疾患の診断・治療

座長: 菅井 有(総合南東北病院病理診断科), 永田 淳(産業医科大学)

[O4-4] 当院におけるリンチ症候群スクリーニング体制に関する実績と課題分析

青木 沙弥佳^{1,2}, 須田 竜一郎¹, 石見 和嗣¹, 近藤 尚¹, 飯澤 勇太¹, 瀧口 翔太¹, 進藤 博俊¹, 大野 幸恵¹, 中臺 英里¹, 岡庭 輝¹, 小林 壮一¹, 西村 真樹¹, 片岡 雅章¹, 柳澤 真司¹, 海保 隆¹ (1. 君津中央病院, 2. 亀田総合病院)

【背景】リンチ症候群(LS)は大腸癌の約2~3%を占め、生殖細胞系列MMR遺伝子変異に起因す る. 発端者と家族の二次予防には、大腸癌全例に対するMSI/MMR スクリーニングが国際標準だが、 国内実臨床での運用状況は施設間格差が大きい. 当院では改訂ベセスダ基準に基づく選択的スク リーニングを採用し、本研究では2022年1月~2024年12月に診断された連続761例(779病変)を対 象に,有効性と課題を後方視的に検証した.【方法】書面同意取得後,家族歴問診票で,第一・第二 親等の血族および関連腫瘍歴を聴取し一次スクリーニングを実施. 一次該当例には担当医が MLH1/MSH2/MSH6/PMS2免疫組織化学染色またはMSI解析を行う二次スクリーニングを施行. MMR欠損またはMSI-H例には遺伝性腫瘍専門医と認定遺伝カウンセラーが家系図作成・非指示 的カウンセリング後、MMR関連遺伝学的検査でLS確定診断を施行、解析指標は①Stage別・治療別 のMMR/MSI検査実施率とdMMR検出率、②基準該当例の検査漏れ率、③各医師の依頼件数と陽性 率でx²検定にて検討.【結果】二次スクリーニング実施率は38.8%, Stage0は4.4%, Stage1は 29.5%と低迷. Stage2では40.4%の実施率ながら,dMMR検出率6.7%と最高値であった.Stage4は 60.0%実施するも陽性率1.8%にとどまった.改訂ベセスダ基準該当192例の50.5%が未検査で、 dMMR陽性13例中38%は基準非該当例から発見された.検査依頼は上位2医師に38%が集中し、外 科手術群50.0%, 内視鏡群3.1%と主治療法間で大きな差を認めた.dMMR/MSI-H例23例中(内BRAF 変異4例), 9例に遺伝カウンセリングが施行され, 6例に遺伝子検査を実施. 最終的に2例に病的バリ アントを同定.【考察・結果】選択的スクリーニングは早期癌や救命手術群の検査抜けが顕著で、 家族発症予防の機会損失が生じていた. 観察期間が短いため化学療法中の症例も多く, 今後2次検 査・カウンセリング実施者が増える可能性は残るが、検査依頼が特定医師に偏り治療法間で実施 率に乖離がある現状は、組織的・網羅的なLSスクリーニング体制が確立していない事を示唆する. 今後は部門横断的連携,継続的な教育啓発活動を含む多角的アプローチによる体制強化が求めら れる.