

## 【抄録査読シート（学術研究・実践報告）】

査読者へのお願い

- 本査読は、本学会の発表内容として明らかに不適切な内容について、演題から除外することを目的としています
- 誤字・脱字については発表者自身の責任としますので、ご確認いただく必要はありません

## 【STEP 1：体裁および内容の確認】

\* 査読にあたっては、研究内容および抄録の構成を中心にご評価ください。

|                                                       |                                                                                |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 確認項目<br><br>※右記の項目を確認し、基準を<br>満たさない場合は修正を求める<br>(再投稿) | <input type="checkbox"/> 抄録の構成が指定された形式に沿っている<br>【緒言・目的】 【方法】 【結果】 【考察】 【倫理的配慮】 |
|                                                       | <input type="checkbox"/> キーワードが3つ以内である                                         |
|                                                       | <input type="checkbox"/> 演題名が適切である                                             |
|                                                       | <input type="checkbox"/> 図表を使用していない                                            |
|                                                       | <input type="checkbox"/> 本文の文字数・書式が規定に沿っている                                    |
|                                                       | <input type="checkbox"/> 本文の内容が明瞭で、理解を妨げる記載がない                                 |

備考（任意）

発表内容の理解を妨げる表記上の問題があれば記載してください（軽微な誤字・脱字や表現上の修正の指摘は不要です）。

|  |
|--|
|  |
|--|

## 【STEP 2：査読】

優秀発表賞、若手研究者奨励賞に応募された演題のみ以下の査読を行う

【一般演題（学術研究）用】

|       | 1                                                                                         | 2                                                                                          | 3                                                                                                |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 緒言・目的 | <input type="checkbox"/> 目的が明確でない<br><input type="checkbox"/> これまでの研究との関連性が記載されていない       | <input type="checkbox"/> 目的が概ね明確である<br><input type="checkbox"/> これまでの研究との関連性が記載されている       | <input type="checkbox"/> 目的が明確である<br><input type="checkbox"/> これまでの研究との関連性が明確である                 |
| 方法    | <input type="checkbox"/> 実験・調査方法が不適切である                                                   | <input type="checkbox"/> 実験・調査方法が概ね適切である                                                   | <input type="checkbox"/> 実験・調査方法が適切である                                                           |
| 結果    | <input type="checkbox"/> 結果の提示法が適切でない<br>※用いた統計手法が反映されていない                                | <input type="checkbox"/> 結果が概ね統計的な根拠に基づいている<br>※記述統計や質的統計を用いた研究も含むこととする                    | <input type="checkbox"/> 結果が統計的な根拠に基づいており、結果の解釈に必要な情報が記載されている<br>※記述統計や質的統計を用いた研究も含むこととする        |
| 考察    | <input type="checkbox"/> 考察が論理的でない<br><input type="checkbox"/> アスレティックトレーニング学への示唆が示されていない | <input type="checkbox"/> 考察が概ね論理的である<br><input type="checkbox"/> アスレティックトレーニング学への示唆が示されている | <input type="checkbox"/> 考察が論理的である<br><input type="checkbox"/> アスレティックトレーニング学への示唆が具体的かつ明確に示されている |
| その他   | <input type="checkbox"/> 文書が不明瞭である<br><input type="checkbox"/> 新規性がない                     | <input type="checkbox"/> 文書が概ね明瞭である<br><input type="checkbox"/> 新規性が概ねある                   | <input type="checkbox"/> 文書が明瞭である<br><input type="checkbox"/> 新規性がある                             |

5 項目 3 段階評価の 15 点満点

各評価項目について最も適切な評価（1～3）を選択してください。

チェック項目が複数ある場合は、すべて満たした場合にその評価としてください。例：緒言において「目的は明確(3)」だが「これまでの研究との関連性は明確ではない(2)」場合、評価は(2)

【一般演題（実践報告）用】

|            | 1                                                                                                              | 2                                                                                                              | 3                                                                                                          |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 緒言・目的      | <input type="checkbox"/> 重要性が示されていない                                                                           | <input type="checkbox"/> 重要性が概ね示されている                                                                          | <input type="checkbox"/> 重要性が根拠とともに示されている                                                                  |
| 方法         | <input type="checkbox"/> 対象についての客観的情報の記載がされていない<br><input type="checkbox"/> 方法（介入、測定、観察など）についての客観的情報の記載がされていない | <input type="checkbox"/> 対象についての客観的情報が概ね記載されている<br><input type="checkbox"/> 方法（介入、測定、観察など）についての客観的情報が概ね記載されている | <input type="checkbox"/> 対象についての客観的情報が記載されている<br><input type="checkbox"/> 方法（介入、測定、観察など）についての客観的情報が記載されている |
| 結果もしくは経過報告 | <input type="checkbox"/> 結果や報告の提示法が適切でない                                                                       | <input type="checkbox"/> 結果や報告の提示法が概ね適切である                                                                     | 結果や報告の提示法が適切である                                                                                            |
| 考察         | <input type="checkbox"/> 考察が論理的でない<br><input type="checkbox"/> 実践上の示唆が示されていない                                  | <input type="checkbox"/> 考察が概ね論理的である<br><input type="checkbox"/> 実践上の示唆が示されている                                 | <input type="checkbox"/> 考察が論理的である<br><input type="checkbox"/> 実践上の示唆が具体的かつ明確に示されている                       |
| その他        | <input type="checkbox"/> 文書が不明瞭である<br><input type="checkbox"/> 独創性がない                                          | <input type="checkbox"/> 文書が概ね明瞭である<br><input type="checkbox"/> 独創性が概ねある                                       | <input type="checkbox"/> 文書が明瞭である<br><input type="checkbox"/> 独創性がある                                       |

5 項目 3 段階評価の 15 点満点

各評価項目について最も適切な評価（1～3）を選択してください。

チェック項目が複数ある場合は、すべて満たした場合にその評価としてください。例：緒言において「目的は明確(3)」だが「これまでの研究との関連性は明確ではない(2)」場合、評価は(2)